

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти **Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради**

Освітня програма **29112 Спеціальна освіта**

Рівень вищої освіти **Бакалавр**

Спеціальність **016 Спеціальна освіта**

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Комунальний заклад "Харківська гуманітарно-педагогічна академія" Харківської обласної ради
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29112
Назва ОП	Спеціальна освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Коваленко Станіслав Олександрович, Махоня Вадим Ігорович, Федоренко Світлана Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.02.2020 р. - 21.02.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://drive.google.com/file/d/1xE8quEayz2GLn-4YxJy_Vkn1rqvwTi0g/view
Програма візиту експертної групи	https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/%D0%B0%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%B0-%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0-2020

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП в цілому відповідає Критеріям акредитації та є актуальною, враховуючи сучасні тенденції, вимоги сучасного ринку праці, інтереси стейкхолдерів, вимоги роботодавців, напрями розвитку спеціальності та ЗВО. Цілі ОП потребують розширення, структура та зміст є логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Форми навчання за даною ОП відповідають сучасним вимогам вищої освіти. В ЗВО присутній необхідний для реалізації ОП рівень матеріально-технічних ресурсів, кадрове та навчально-методичне забезпечення. Значна увага ЗВО та всіх учасників освітнього процесу приділяється відкритості та прозорості, дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Важливим аспектом є високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти, що було виявлено у процесі реалізації програми акредитації. Результати акредитаційної експертизи показують, що ОП та освітня діяльність ВНЗ відповідають усім Критеріям акредитації з недовіками, що не є суттєвими та можуть бути усунені в короткий час.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

ОП має практично-теоретичне спрямування, що дозволяє здобувачам підвищувати професійні та кар'єрні можливості в якості майбутніх випускників; цілі ОП та програмні результати навчання здобувачів визначено з урахуванням динаміки ринку праці в регіоні, побажанням роботодавців та сучасними викликами вітчизняного освітнього простору; структура ОП передбачає можливість вибору здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії, що реалізується завдяки участі здобувачів у процесі перегляду змісту компонентів ОП, постійному

зворотному зв'язку зі здобувачами; наявність в ОП різних видів практики надає здобувачам можливість обрання індивідуальної стратегії професійної підготовки, сприяє кращій орієнтованості бакалаврів на кар'єрний розвиток, забезпечує безперервний зв'язок із роботодавцями; добрі контакти із роботодавцями; започатковуються опитування серед студентів, роботодавців та випускників; відкритість співробітників факультету та ЗВО до студентів, їх зауважень, проблемних питань; визначена стратегією та політикою ЗВО система якості підготовки здобувачів за ОП детально документована та забезпечує безперервне підвищення якості фахового рівня; участь роботодавців і здобувачів у розробці та вдосконаленні ОП забезпечує орієнтованість на реальні потреби ринку праці та здобувачів, підвищує рівень мотивації студентів і викладачів; чіткі й зрозумілі правила та процедури, що регулюють права й обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для ознайомлення й такими, яких обов'язково дотримуються під час реалізації ОП.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Наявні недоліки не є суттєвими. Рекомендації: - цілі ОП потрібно було б розширити в напрямку забезпечення конкурентоспроможності випускників-спеціальних педагогів; - у зв'язку з оновленням ОП (зокрема, усунення подвійної спеціалізації) потрібне уточнення кваліфікації випускників; - робочі програми вимагають технічного доопрацювання, а також оновлення списку літератури; - зробити систематичними зустрічі з роботодавцями, студентами, представниками студентського самоврядування щодо оновлення ОП, залучати стейкхолдерів до складу Науково-методичних рад з розгляду ОП; - розглянути можливість дуальної форми освіти; - вдосконалити форму силабусів навчальних дисциплін; - залучати практиків до проведення аудиторних занять; - конкретизувати процес та рівень стимуляції діяльності науково-педагогічних працівників; - здійснити модернізацію сайту університету з метою створення електронного розкладу, розширення медіа діяльності ЗВО у соціальних мережах; - розробити документ, який регулює питання навчання осіб з особливими освітніми потребами; - створити умови для доступу до wi-fi технологій у навчальних аудиторіях; - удосконалити діяльність Підрозділу із запобігання корупції та введення його звітності; - висвітлювати документи, що регулюють процес перегляду ОП, на сайті ЗВО, а також інформувати всіх стейкхолдерів про перегляд ОП через веб-сайт; - увести штатну одиницю для забезпечення організаційно-методичного та інформаційно-консультативного супроводу діяльності факультетів академії з ліцензування та акредитації.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Цілі ОП полягають у підготовці фахівців, здатних ідентифікувати та вирішувати спеціалізовані завдання та практичні проблеми в роботі з дітьми з особливими освітніми потребами та їх родинами, що лише частково відповідає місії академії: досягнення високого рівня якості підготовки фахівців, що забезпечить конкурентоспроможність випускників на ринку праці на основі використання інноваційних технологій навчання та поєднання власного досвіду з кращими світовими практиками, розвитку професійних компетентностей педагогічних, науково-педагогічних працівників, яка зазначена в стратегії розвитку ЗВО (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/strategiya.pdf>.)

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

На ОП добре налагоджені стосунки з роботодавцями. Роботодавці академії залучають на практику студентів ОП. Цілі ОП та ПРН визначаються з представниками роботодавців. Це було підтверджено під час зустрічі зі стейкхолдерами: начальником управління освіти адміністрації Немайлянського району ХМР, директором НВК, заступниками директорів спеціальних шкіл, завідувачами спеціальних ЗДО (які є випускниками академії), директорів громадських об'єднань. Обговорення ПРН, їх доповнення проводяться під час засідань випускової кафедри, що підтверджується протоколами засідань кафедри. Роботодавці готові формувати свої пропозиції щодо удосконалення ОП. Зокрема, під час зустрічі вони висловили чіткі пропозиції по удосконаленню діючої ОП. Студенти ОП регулярно запрошуються на засідання випускової кафедри для внесення пропозицій щодо удосконалення ОП, що фіксується в протоколах засідань кафедри. Інтереси академічної спільноти також враховуються та фіксуються в протоколах засідань кафедри (протокол № 6 від 16.01.2020 р.)

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

В ОП чітко визначені тенденції розвитку спеціальності – надання освітніх та корекційних послуг дітям з ООП в системі інклюзивної освіти, що простежується в ПРН, наприклад, освітнього компоненту «Дошкільна олігофренопедагогіка» (https://drive.google.com/file/d/1kq-v4TmoYrfr19XnLr5uUJf9dkDHR_6/view). Аналіз ПРН ОП показав, що вони дозволяють забезпечити конкурентоспроможність випускників згаданої ОП у галузевому та регіональному контексті. Гарант освітньої програми та завідувач випускової кафедри декларують, що під час розробки ОП програми був використаний досвід провідних зі спеціальності 016 Спеціальна освіта ЗВО України НПУ імені М.П.Драгоманова, Київського університету імені Бориса Грінченка та ін., а також Європейський досвід за проектом ЄС Twinning та американський досвід університету Мінесоти.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 016 Спеціальна освіта відсутній. Визначені ОП ПРН в основному відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного рівня кваліфікації.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, тенденцій розвитку спеціальності та регіонального контексту.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Цілі ОП потрібно було б розширити в напрямку забезпечення конкурентоспроможності випускників-спеціальних педагогів. Не обґрунтована унікальність ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має достатній рівень узгодженості із якісними характеристиками за критеріями 1.2 – 1.4 та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 1 з недоліками, що є несуттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

З метою врахування побажань стейкгольдерів та здобувачів вищої освіти ОП була оновлена (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekshgra/%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8-%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B8>) з 01.09.2019 року (рішення Вченої ради від 12.06.2019 р., протокол № 6). Обсяг ОП та обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту», де зазначено обсяг підготовки бакалавра 240 кредитів ЄКТС. Стандарт вищої освіти відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, логічно взаємопов'язані та загалом дозволяють досягти заявлених цілей та ПРН. Таблиця 1 некоректно відображена в звіті самооцінювання з технічних причин. Під час її аналізу на місці встановлено достатність матеріально-технічного та інформаційного забезпечення кожного освітнього компоненту (<https://drive.google.com/drive/folders/1XWtKVFBvjzFBbj3-JGANMsR3sF2B9wry>).

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У затвердженій у 2016 р. ОП та навчальному плані зазначено дві спеціалізації – олігофренопедагогіка та логопедія, за якими відбувається підготовка здобувачів вищої освіти відповідно до наказу МОН України № 506 від 12.05.2016 р., яким передбачається, що ЗВО мають право здійснювати освітню діяльність за ОП, що передбачають здобуття другої спеціальності або додаткової спеціалізації для спеціальності 016 Спеціальна освіта (підпункт 2 пункту 2). Згідно рішення Вченої ради (протокол № 8 від 17.02. 2020 р.), з метою врахування інтересів здобувачів вищої освіти та стейкгольдерів (протокол засідання кафедри № 7 від 13.02.2020 р.) були внесені зміни до кваліфікації, зазначеної в ОП. Нова редакція кваліфікації: Дефектолог. Вихователь дітей з порушеннями інтелектуального розвитку. Асистент учителя-логопеда. Зазначена кваліфікація відповідає сучасному переліку термінології, визначеної МОН України, та визначеним у ОП ПРН.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується вибіркоким блоком дисциплін, який становить 25% згідно Положення про дисципліни вільного вибору студентів (http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/pologennya_vilnyu%20vybyr.pdf). Здобувачі вищої освіти поінформовані про механізм вибору дисциплін, що було встановлено під час фокус-груп зі студентами та вивчення аналітичної довідки (<https://drive.google.com/file/d/1l4fC6VW8Rv2u1OsodAcEYrkSKljibAUv/view>). Опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОП, відбуваються згідно Проекту Положення про організацію та проведення анкетування.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальним планом передбачено практичну підготовку обсягом 31 кредит ЄКТС. Практика проходить відповідно до Положення про проведення педагогічної практики та дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Наявні договори з усіма базами практик та їх перелік. Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що їхні інтереси стосовно практичної підготовки враховуються під час оновлення ОП. Зустріч зі стейкгольдерами (на базі яких переважно відбувається практика) також засвідчила, що вони задоволені набутими практичними компетентностями здобувачів вищої освіти за ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок забезпечується програмними компетентностями та освітніми компонентами як нормативної (наприклад, «Українська мова за професійним спрямуванням» (https://drive.google.com/file/d/1eV_Fja2plwZk0Rh2csXU3ZWC0sBCUAEw/view)), так і варіативної частин (наприклад, «Професійна риторика» (https://drive.google.com/file/d/1xq2ddL5lgGe8gxLVMEjtB6_n9WgdCag/view)).

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На даний час професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітніх компонентів реалізовується через робочі навчальні плани та реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів (що було підтверджено під час проведення фокус-груп зі здобувачами вищої освіти), є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти в рамках ОП 016 Спеціальна освіта не здійснюється. В цьому контексті в Академії застосовується залучення професіоналів-практиків, роботодавців до удосконалення ОП, до проведення наукових заходів (семінарів, круглих столів тощо) з питань працевлаштування здобувачів вищої освіти (встановлено під час фокус-груп з стейхолдерами).

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

В ОП значна увага приділена практичній підготовці завдяки наявності компонент, які були рекомендовані до включення в оновлену ОП здобувачами вищої освіти (практика в закладах інклюзивної освіти).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

В ОП, представлений у відомостях самооцінювання, простежується неузгодженість у датах попереднього обговорення, погодження та ухвалення. Так, навчальний план затверджено 20.03.2016р., освітню програму – 18.05.2016 р., хоча навчальний план формується на основі освітньо-професійної програми. У зв'язку з оновленням ОП (зокрема, усунення подвійної спеціалізації) потрібне уточнення кваліфікації. Необхідно розглянути можливість дуальної форми освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 2 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП ретельно прописані, чіткі, зрозумілі, достатньо структуризовані, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на сайті академії.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Відповідно до Правил прийому вступники на ОП вступні випробування проходять у вигляді ЗНО.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЗВО при регулюванні питання визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності керується: 1. Положенням академії про організацію освітнього процесу. 2. Положенням про дисципліни вільного вибору. 3. Порядком оцінювання здобутих компетентностей студентів відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу. Механізм визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти був перевірений під час фокус-груп, проведених із студентським самоврядуванням, і підтверджений. Прецедентів зарахування результатів навчання, отриманих у процесі академічної мобільності на ОП не було. На сайті академії розміщені міжнародні науково-освітні програми <https://sites.google.com/view/internationaldepartment/%D0%BC%D1%96%D0%B6%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%96-%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B8>, в яких у рамках академічної мобільності можуть взяти участь здобувачі вищої освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначаються: 1. Положенням академії про організацію освітнього процесу. 2. Порядком оцінювання здобутих компетентностей студентів відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу. Під час проведення фокус-груп зі студентами ОП було підтверджено доступність цього процесу та його дотримання з боку адміністрації та науково-педагогічного персоналу академії.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Наявність відповідних положень на сайті ЗВО. Позитивною практикою є визнання ЗВО результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Активізувати процес академічної мобільності серед здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

У ЗВО наявні правила прийому на освітню програму, які є доступними на сайті Академії. Доступ до них не обмежено. ОП має значний рівень узгодженості за усіма підкритеріями. Освітня діяльність за цією програмою відповідає Критерію 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентризованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання регламентуються «Положенням про організацію освітнього процесу». При проведенні фокус-груп з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що використовуються як традиційні, так й інноваційні методи навчання (тьюторська технологія, проектні форми роботи, проектно-пошукові та деякі інтерактивні методики). Реалізація цих методів забезпечується наявною матеріальною базою (інтерактивні дошки, комп'ютерна техніка з ліцензійним забезпеченням, обладнаними спеціалізованими кабінетами) та сприяють досягненню цілей і результатів навчання. Зміст ОП, окремих дисциплін сприяють досягненню програмних результатів навчання. Студентоцентризований підхід полягає у виборі 25% дисциплін з блоку вільного вибору ОП (Положення про дисципліни вільного вибору студентів). Опитування студентів вказує на їх зацікавленість в збільшенні обсягу практик (звіт опитування студентів). Методи опитування вдосконалюються - наявний проект положення «Освітній процес очима студентів» (<https://drive.google.com/file/d/1l4fC6VW8Rv2u1OsodACeYrkSKljibAUv/view>). Існують позитивні приклади впливу студентів на удосконалення процесу навчання шляхом виступів на засіданнях кафедри (протокол №7 від 13.02.2019). На сторінці навчального відділу представлені зразки заяв студентів (<https://sites.google.com/view/hgpa-navchalny/%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BA%D0%B8-%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2-%D0%B4%D0%BB%D1%8F-%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%96%D0%B2?authuser=0>).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабусу або в інший подібний спосіб).

Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти з'ясовано, що спочатку студенти знайомляться з навчальним планом та силабусами освітніх компонентів, розміщених на сайті кафедри. На першому занятті з дисципліни викладач детально інформує студентів відносно цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання. Підтверджено, що електронні варіанти робочих програм чи посилання для доступу до них (розміщені для внутрішнього користування у депозитарії бібліотеки) надсилаються студентам на e-mail. На сайті академії представлений Проект положення щодо розробки силабусу компонентів освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Нормативними документами, що регламентують залучення студентів до наукових досліджень в межах ОП, є «Положення про науково-дослідницьку роботу» та «Науково-дослідницьку роботу студентів». На кафедрі функціонує студентський науковий гурток «Спеціальний педагог». Високий рівень залучення студентів до наукових досліджень підтверджує Звіт з науково-дослідної роботи кафедри корекційної освіти та спеціальної психології (<https://drive.google.com/file/d/1boU5xB2MqycYnZmx7qQecIfSq5QArLgS/view>) за 2019 рік (зокрема пп. 8, 9). У 2019 році 2 студентки отримали грамоту та диплом II ступеню Всеукраїнської студентської олімпіади, на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт отриманий диплом III ступеня, студенти друкувались у виданнях інших ЗВО та ХГПА, брали участь у семінарах та круглих столах та семінарах. Під час фокус-групи зі здобувачами вищої освіти факти, викладені у звіті про самоаналіз та у документах, підтверджені та виявлені нові (наприклад, 15-16 лютого 2020 р студенти пройшли курс «Педагог-онлайн»). Крім цього факти участі студентів у семінарах, курсах, фотофотодокументовані у новинах (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8>) та представлені на сайті кафедри.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ХГПА прийнята Програма сприяння професійному розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників на 2019-2024 рр. Згідно цього документу одними з основних завдань професійного розвитку викладачів академії є: «формування нових професійних компетенцій у викладацькій, науковій, методичній, організаційній, виховній діяльності», «освоєння інноваційних методик і технологій, оволодіння ефективними методами і засобами навчання та виховання». Під час вивчення Звіту з науково-дослідної роботи кафедри корекційної освіти та спеціальної психології, проведення фокус групи з науково-педагогічними працівниками кафедри, ознайомлення з матеріалами, представленими на сайті кафедри у розділі «Науково-методична робота кафедри», документами кафедри, підтверджені факти, викладені у звіті про самоаналіз, та підтверджене регулярне оновлення змісту освіти у межах ОП.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

У розділі VIII Статуту ХГПА (підпункт 8.6), програмі іноваційного розвитку ХГПА (пп.1.3.1-1.3.3) визначено комплекс заходів з метою інтеграції до європейського простору вищої освіти та світової освітньої системи. В академії працює відділ міжнародних зв'язків та академічної мобільності. На стендах відділу представлена актуальна інформація з пропозиціями міжнародних партнерів. При проведенні фокус-груп зі здобувачами вищої освіти та науково-педагогічними працівниками підтверджені факти, викладені у самоаналізі. Наявний меморандум про співробітництво між Академією ... Інститутом суспільної інтеграції університету Міннесоти (США) (https://drive.google.com/file/d/1kyrWxeYzYAzwfswlmVma_DpZUgpb6scn/view). Стажування у цьому закладі США проходить гарант ОП О.А. Тельна. Підтверджені факти (при опитуваннях, вивченні документів, фото новин (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgra/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%B0%D1%80%D1%85%D1%96%D0%B2-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD>)) міжнародного співробітництва кафедри у навчальній та науковій діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Відмінна організація навчального процесу (контроль за відвідуванням студентами занять, компактне розташування гуртожитку та корпусів академії, наявність бази для самостійної роботи, доступної за цінами ідалі), що сприяє досягненню заявлених в програмі цілей та програмних результатів навчання. Розклад дзвінків побудований таким чином, щоб студенти мали час (40 та 30 хв.) для прийому їжі. Позитивним досвідом є ведення студентами електронного щоденника практики. Достатньо високий рівень інтернаціоналізації навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Потребує вдосконалення форма силабусів навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Форми і методи навчання, які реалізуються на освітній програмі, дозволяють досягнути цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання визначаються Положенням про організацію освітнього процесу, Порядку оцінювання здобутих компетентностей студентів відповідно до вимог кредитної трансферно-накопичувальної системи організації освітнього процесу, силабусами навчальних компонентів, Положенням про проведення ректорських контрольних робіт. При вивченні документів, зустрічах з фокус-групами підтверджено відомості, надані у звіті про самоаналіз. Так студенти ознайомлюються з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання на початку вивчення кожної з дисциплін. Викладач надсилає їм на e-mail робочу програму дисципліни чи посилання на неї у депозитарії академії. В індивідуальних навчальних планах, котрі оформлюються на початку навчального року, фіксуються форми контрольних заходів по кожному з навчальних компонентів. У академії під час іспитів надають перевагу усній відповіді студента в зв'язку з педагогічним спрямуванням спеціальності. При оцінюванні модулів застосовують також і тестування.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Оскільки стандарту вищої освіти зі спеціальності 016 Спеціальна освіта немає, у ХГПА керуються внутрішніми документами. Зокрема Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про порядок створення, організацію і роботу державної екзаменаційної комісії, програмами державних іспитів. Здобувачі складають комплексний кваліфікаційний іспит (спеціальна педагогіка і психологія та спеціальні методики, спеціальне виховання) або захищають бакалаврську роботу (у 2019-2020 навчальному році 3 17 здобувачів вищої освіти за ОП, що акредитується, 4 вибрали захист бакалаврської роботи, наказ (http://www.hgra.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/Dek/nakaz_roboty.pdf)). Крім цього складають комплексний кваліфікаційний іспит з логопедичних технологій. Це відповідає вимогам закону України «Про вищу освіту».

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Політика академічної доброчесності висвітлена у Кодексі академічної доброчесності ХГПА. Детальна процедура перевірки на академічний плагіат висвітлюється Положенням про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату. На сторінці бібліотеки (у підрозділі «академічна доброчесність») академії представлена підбірка матеріалів та посилань на них з цієї проблеми, інтернет-ресурсів для перевірки на плагіат. Для перевірки робіт на плагіат використовується рекомендована МОН України програма UniCheck. При вивченні матеріальної бази академії, зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти підтверджено, що існує система протидії академічному плагіату, ці питання включені у робочі програми навчальних дисциплін. Роботи для перевірки на плагіат студенти надають у кабінет 21 (комп'ютерний клас). Здобувачі ОП проходили перевірку курсових робіт. Перевірка кваліфікаційних робіт та оприлюднення їх на сайті буде здійснено в кінці терміну навчання у травні-червні.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика академічної доброчесності висвітлена у Кодексі академічної доброчесності ХГПА. Детальна процедура перевірки на академічний плагіат висвітлюється Положенням про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських та інших робіт на наявність плагіату. На сторінці бібліотеки (у підрозділі «академічна доброчесність») академії представлена підбірка матеріалів та посилань на них з цієї проблеми, інтернет-ресурсів для перевірки на плагіат. Для перевірки робіт на плагіат використовується рекомендована МОН

України програма UniCheck. При вивченні матеріальної бази академії, зустрічі з фокус-групою здобувачів освіти підтверджено, що існує система протидії академічному плагиату, ці питання включені у робочі програми навчальних дисциплін. Роботи для перевірки на плагиат студенти надають у кабінет 21 (комп'ютерний клас). Здобувачі ОП проходили перевірку курсових робіт. Перевірка кваліфікаційних робіт та оприлюднення їх на сайті буде здійснено в кінці терміну навчання у травні-червні.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Відмінна організація навчального процесу (контроль за відвідуванням студентами занять, компактне розташування гуртожитку та корпусів академії, наявність бази для самостійної роботи, доступної за цінами їдальні), що сприяє досягненню заявлених в програмі цілей та програмних результатів навчання. Розклад дзвінків побудований таким чином, щоб студенти мали час (40 та 30 хв.) для прийому їжі. Позитивним досвідом є ведення студентами електронного щоденника практики. Достатньо високий рівень інтернаціоналізації навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Потребує вдосконалення форма силабусів навчальних дисциплін.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми і методи навчання, які реалізуються на освітній програмі, дозволяють досягнути цілей та програмних результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

В зв'язку з технічними причинами Таблиця 2 Зведена інформація про викладачів була неповністю завантажена в систему. Тому був затребуваний та отриманий повний оригінальний зміст цієї таблиці (https://drive.google.com/file/d/1KN97O_u9-r83iwP7R_LTEHDTIf0UQ89r/view). Аналіз даних таблиці, сторінок викладачів (<https://sites.google.com/view/kafedrakorekc-hgpa/%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4-%D0%BA%D0%B0%D1%84%D0%B5%D0%B4%D1%80%D0%B8?authuser=0>) на сайті академії, зустрічей з фокус-групою викладачів дозволив підтвердити те, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів підтверджується здобутими базовою освітою, науковими ступенями та вченими званнями, переліком наукових праць, стажуваннями чи участю в заходах по підвищенню кваліфікації. Позитивною практикою є відображення всієї цієї інформації на особистих сторінках викладачів. Згідно аналітичної довідки про опитування здобувачів вищої освіти (<https://drive.google.com/file/d/1I4fC6VW8Rv2u1OsodACeYrkSKJlibAUv/view>) 87% студентів відмічають рівень викладання та кваліфікації викладачів в академії як високий та 13% - як достатній. Під час фокус-груп зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування підтверджений високий рівень оцінки ними професіоналізму викладачів. Кваліфікація викладачів (фахівців на базах практик) дозволяє забезпечити досягнення визначених програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Правила та процедури конкурсного добору викладачів відбуваються на основі норм «Статуту Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради», «Порядку конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників», представлених на сайті академії. У «Порядку...» чітко прописана процедура оголошення конкурсу, його проходження, необхідні документи для подання на конкурс. Згідно інформації, отриманої під час фокус-груп, ця процедура є прозорою, зрозумілою, виконується.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час проведення фокус-груп з гарантом, стейкхолдерами та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що роботодавці залучаються до освітнього процесу під час проходження практики. Роботодавці висловлюють свої побажання відносно удосконалення освітнього процесу. Наприклад, стейкхолдери були запрошені і виступили з цього питання на засідання кафедри 13.02.2019 р (протокол №7). Стейкхолдери задоволені рівнем підготовки випускників.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Під час проходження практики ХГПА та кафедра корекційної освіти та спеціальної психології залучає широке коло професіоналів-практиків. Доказом є договори про проходження практики з «Харківським спеціалізованим навчально-виховним комплексом ім. В.Г.Короленка», «Управлінням освіти адміністрації Шевченківського району Харківської міської ради», «Управлінням освіти адміністрації Київського району Харківської міської ради», «Консультаційним центром БФ «Квіти життя», «Комунальним закладом «Харківська спеціальна школа №3», довгостроковий договори з «Консультаційним центром БФ «Квіти життя», «Громадською організацією «Центр нестандартної психології «Моя планета», «Харківським приватним спеціальним загальноосвітнім навчально-виховним комплексом «Фенікс» для дітей з особливими потребами» і т.п. Під час проведення фокус-групи зі стейкхолдерами підтверджено залучення їх представників до проведення практик. До проведення аудиторних занять практики не залучаються.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Професійний розвиток викладачів регламентується «Програмою сприяння професійного розвитку науково-педагогічних і педагогічних працівників...». Передбачається сприяння здійсненню довготривалих, короткострокових та систематичних видів підвищення їх кваліфікації. Для викладачів-початківців працює «Школа молодого викладача». Більш детальний опис підвищення кваліфікації відображений у «Положенні про організацію та визнання результатів підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників...». Під час проведення

фокус-груп з адміністрацією академії, науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що стажування викладачі проходять на безкоштовній основі у ЗВО за договорами про співпрацю. На персональних сторінках викладачів кафедри відображені їх здобутки у підвищенні кваліфікації.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Оцінювання роботи науково-педагогічного персоналу здійснюється згідно «Положення про визначення рейтингу діяльності викладачів та роботи кафедр...». При проведенні фокус-групи з науково-педагогічними працівниками з'ясовано, що перші три викладачі у рейтингу за підсумками навчального року отримують премію. Втім не знайдено документів, котрі регламентують це. Так і в випадку з документом «Положення про куратора «наставника» студентської групи», в котрому зазначено, що «кращі куратори «наставники груп» заохочуються ректором морально та матеріально».

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Аналіз документальної бази та проведення фокус-груп дозволяє стверджувати, що у ХГПА та на акредитованій ОП існує та функціонує нормативна база стосовно професійного розвитку викладачів. Кадрове забезпечення спеціальності відповідає вимогам. Процедури конкурсного відбору прозорі, відповідають чинному законодавству, доведені до науково-педагогічних працівників.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Необхідно залучати практиків до проведення аудиторних занять. Конкретизувати процес та рівень стимуляції діяльності науково-педагогічних працівників.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Документальна база та результати проведення фокус-груп свідчать про достатній рівень організації процесу розвитку професійного рівня викладачів. Освітня діяльність в межах ОП загалом відповідає Критерію 6 з недоліками, що є несуттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Вся інфраструктура (http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/mat_zab.pdf), зазначена в звіті про самооцінювання, наявна та використовується за призначенням. Приміщення перебувають в задовільному стані, більшість з них відремонтовані, оснащені новими меблями. Окремо можна відзначити спортивний комплекс і тренажерні зали, забезпечення їх сучасними тренажерами. В гуртожитках є достатньо місця для розміщення усіх бажаних студентів даного ЗВО, присутній доступ до wi-fi, є доступ до навчальних аудиторій на першому поверсі для підготовки до занять. На території ЗВО функціонує власна їдальня, яка забезпечує дешевим харчуванням всіх студентів. Бібліотечний фонд є достатнім для використання всіма здобувачами. Здобувачі освіти задоволені інфраструктурою та наповненням бібліотечних фондів. У бібліотеці є власний сервер, який використовується для зберігання студентських кваліфікаційних робіт та робочих програм дисциплін. Кожен студент має доступ до цієї інформації, але в межах бібліотеки, оскільки ці матеріали є інтелектуальною власністю авторів. Навчально-методичне забезпечення у ЗВО відповідає високому рівню і сприяє досягненню цілей та програмних результатів. Комісія пересвідчилася у наявності необхідного методично-навчального забезпечення. Здобувачі позитивно відгукуються про наповнення матеріалами бібліотеки. І хоч в комп'ютерних класах є підключення до мережі Інтернет, безпроводний wi-fi є не по всій території, а на певних визначених місцях. Здобувачі вищої освіти не вважають це недоліком.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Викладачі та здобувачі вищої освіти підтвердили те, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатним. Викладачі зазначили, що мають доступ до міжнародних науково-метричних баз через внутрішню систему доступу, яка забезпечується бібліотекою.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Здобувачі вищої освіти підтверджують те, що інфраструктура їхнього ЗВО є достатня і дозволяє задовольнити їх потреби та інтереси. Після огляду корпусів, спортивного комплексу, території та гуртожитків, комісія робить висновок про безпечність освітнього середовища для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, викладацького та адміністративного складу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну та консультативну підтримку здобувачам вищої освіти забезпечують викладачі та гарант ОП і здобувачі повністю задоволені такою підтримкою, є спеціально відведені консультативні години. Соціальну підтримку надають працівники психологічної служби (2 особи) та соціальний педагог. Зі слів здобувачів вищої освіти всі вони користуються соціальною підтримкою і задоволені нею (для моніторингу ситуації, у межах ЗВО проводяться відповідні опитування). Однак здобувачі вищої освіти, що навчаються саме за ОП, яка проходить акредитацію, не користуються такого виду підтримкою. Також налагоджується комунікація зі здобувачами через кураторів академічних груп, які проводять кожного тижня кураторські години і обговорюють всі важливі та проблемні питання студентів, а також через вихователів у гуртожитку, які навіть чергують за графіком у нічний час для запобігання виникнення проблемних ситуацій. Всю інформацію, необхідну для навчання, здобувачі отримують на сайті ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

На даній ОП немає здобувачів з особливими освітніми потребами. Однак ЗВО створює достатні умови для реалізації права на освіту для осіб з особливими потребами (<https://drive.google.com/file/d/1vCSrT9uH4bkOY986Q4cux66wucOAjPoQ/view>), які навчаються на інших ОП. І хоча інфраструктура лише частково пристосована для людей, які переміщуються на візку, в ЗВО підписано відповідні документи (<https://drive.google.com/file/d/1nldFQxeV1h4koj-DuVFPg8szljM6jH23/view>) про виділення коштів на встановлення пандуса та модернізацію туалету для осіб із інвалідністю (один вже функціонує).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Для врегулювання конфліктних ситуацій ЗВО запровадив Кодекс безпечного освітнього середовища (<http://www.hgpa.kharkov.com/wp-content/uploads/2019/normatyvni/kodeks.pdf>), в якому чітко прописано всі пункти та етапи дії при різних порушеннях з боку викидачів, зокрема і кримінального характеру. Щодо запобігання корупції, то в ЗВО є спеціальна Комісія з запобігання корупції, стратегія протидії корупції та антикорупційна програма. Здобувачі не мають скарг і в конфліктних ситуаціях участі не брали.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильними сторонами є хороша інфраструктура, особливо спортивного комплексу та їдальні, практика психологічної та соціальної підтримки здобувачів. Члени студентського самоврядування вважають себе потужною рушійною силою у співпраці студентів та адміністрації академії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Недоліком є недостатнє висвітлення інформації про антикорупційні заходи на сайті та в соцмережах ЗВО. Немає чіткої звітності із діяльності Підрозділу із запобігання корупції. Рекомендовано оцифровувати накази, антикорупційні програми та подібне, і відображати всю інформацію на сайті разом з висвітленням подій та заходів, що стосуються антикорупційної діяльності. Також можна допрацювати сайт академії, створивши на ньому розклад занять та розширити медійну діяльність університету в соціальних мережах. Відсутній документ, який регулює питання навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

В університеті панує доброзичлива атмосфера для комфортного навчання студентів. Активне студентське самоврядування. За підкритеріями 7.1 - 7.5 встановлена повна відповідність Критерію «Освітнє середовище та матеріальні ресурси». За підкритерієм 7.6 виявлені недоліки, що не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЗВО дотримується процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Дана ОП була переглянута в 2019 році. Процедура перегляду є наступною: запрошуються здобувачі, роботодавці та викладачі. В ході дискусії пропонуються і затверджуються зміни до ОП. Також здобувачі можуть висловити свої побажання щодо змін в ОП письмово у зверненні до науково-педагогічного колективу кафедри. ЗВО пропонує рекомендації для розроблення ОП, які є на сайті академії.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Здобувачі ОП підтвердили своє залучення до процесу перегляду ОП, а також вказали, що у вербальній формі пропонують зміни до ОП безпосередньо гаранту ОП, що є ефективним способом. Здобувачі можуть брати участь в засіданнях кафедри під час перегляду ОП. Через органи студентського самоврядування перегляд ОП не здійснюється.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці здійснюють свою участь в перегляді ОП через участь в засіданнях кафедри по перегляду ОП. Експерти ознайомилися із протоколами засідань кафедри, в яких роботодавці висловлюють свої побажання.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

КафДля реагування на виявлені недоліки в ОП чи освітній діяльності з реалізації ОП Навчальний відділ здійснює періодичний моніторинг освітнього процесу, перегляд ОП та контроль виконання стандартів вищої освіти, навчальних планів та нормативів, викладених на сайті академії. едра збирає інформацію про кар'єрний шлях випускників шляхом комунікації з ними безпосередньо та з їхніми роботодавцями. Деякі з випускників працюють у академії. В академії функціонує відділ з працевлаштування, який допомагає випускникам знайти роботу та збирає інформацію про них.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Для реагування на виявлені недоліки в ОП чи освітній діяльності з реалізації ОП Навчальний відділ здійснює періодичний моніторинг освітнього процесу, перегляд ОП та контроль виконання стандартів вищої освіти, навчальних планів та нормативів, викладених на сайті академії.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП має зміни, відповідно до рекомендацій та уточнень. Зокрема, під час перегляду ОП у 2019 році, здобувачами вищої освіти було запропоновано збільшити кількість кредитів, відведених на практику, що й було враховано під час внесення змін до ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Доказом цього є наступні документи: Положення про відділ забезпечення якості освіти та акредитації, які розміщені на сайті ЗВО. Для підтримання культури якості ЗВО здійснює наступні заходи: опитування здобувачів, роботодавців, аналіз ринку праці, комунікація із випускниками університету, забезпечення безперешкодної діяльності студентського самоврядування, публікації пропозицій роботи для здобувачів за відповідною ОП. Під час акредитації експерти переконалися в бажанні та зусиллях працівників ЗВО і викладачів ОП підтримувати рівень якості освіти та підвищувати його. ЗВО вважає найкращим показником якості освіти, яку він надає, кінцевий результат – працевлаштований здобувач з достатнім багажем теоретичних знань та практичних навичок. Тож ЗВО, викладачі ОП та гарант ОП всіляко спонукають здобувачів до цього і пропонують їм хороше працевлаштування. Здобувачі мають можливість працювати за фахом, починаючи з третього курсу за індивідуальним навчальним планом.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Викладачі даної ОП, гарант та завідувач кафедри обговорюють ОП зі здобувачами та роботодавцями і враховують їхні побажання при перегляді програми. Викладачі даної освітньої програми, а також керівник навчального відділу справді натхненно працюють для покращення ОП та якості освіти в академії. ЗВО всіляко сприяє працевлаштуванню здобувачів через оголошення про працевлаштування, відділ з працевлаштування та особисту комунікацію зі здобувачами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендацією комісії буде висвітлити документи, що регулюють процес перегляду ОП на сайті ЗВО, а також інформувати всіх стейкхолдерів про засідання кафедри по перегляду ОП через веб-сайт.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ЗВО має такі передові практики для внутрішнього забезпечення якості освіти: націленість працівників ЗВО на кінцевий результат – працевлаштування здобувачів, залучення всіх стейкхолдерів до процесу перегляду ОП шляхом участі в засіданнях кафедри з перегляду ОП, врахування побажань здобувачів висловлених не лише у письмовій, а і у вербальній комунікації з гарантом ОП, що свідчить про рівень довіри як з боку здобувачів до гаранта ОП, так і у зворотному напрямку. Загалом ОП відповідає зазначеному критерію, хоча зазначені певні недосконалості, що характерні системі освіти України в цілому та більшості ЗВО. Ця проблема має бути вирішена інституційно.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Всі процедури та правила щодо прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу є доступними для всіх, вони прописані у Статуті академії. Права та обов'язки дотримуються, жодних скарг від учасників освітнього процесу не було виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті розміщена інформація про освітню програму. Інформації достатньо для інформування всіх стейкхолдерів. Здобувачі підтвердили те, що цю інформацію на сайті вони переглядали при вступі.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті розміщена інформація про освітню програму, програми державних іспитів, силабуси освітніх компонентів. Інформації достатньо для інформування всіх стейкхолдерів. Здобувачі підтвердили те, що цю інформацію на сайті вони переглядали про вступі та користуються інформацією з сайту під час освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Інформація про освітній процес та саму ОП донесена до здобувачів в повному обсязі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Бажано оприлюднювати результати опитування студентів щодо задоволеності ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Всі підкритерії дотримані, але без передових практик. Однак є реальний процес залучення та інформування всіх стейкхолдерів щодо змісту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Аналітична довідка.pdf	TBRRIO8wcOvQrBMWvi2LXHe6YVDmGwAYyslZNoGLhjY=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Федоренко Світлана Володимирівна

Члени експертної групи

Коваленко Станіслав Олександрович

Махоня Вадим Ігорович